



Geachte Heer Decaan,  
Waarde Collega's,

Ik voel mij genoodzaakt om aansluitend bij de toespraak van de Decaan op de Nieuwjaarszitting van de Faculteit GF van dinsdag 11. één en ander recht te zetten en/of te verduidelijken m.b.t. het UMC en de relatie met het UZBrussel.

Het klopt dat het de bedoeling was om, aansluitend bij mijn Strategisch Plan en bij het strategisch seminarie "UMC : to be or not to be" een autonoom UMC te installeren met een rechtstreekse delegatie van bevoegdheden vanuit de RvB-VUB.

Uit de studie opgemaakt door Eubelius, in mijn opdracht, is echter gebleken dat dit binnen de huidige Belgische wetgeving (i.t.t. Nederland) niet haalbaar is. Uit art. 15 §1 van de Ziekenhuiswet volgt immers dat ieder ziekenhuis een "eigen" beheer dient te hebben, m.a.w. een afzonderlijk beheer, in de zin dat het is afgesplitst van het beheer van andere types activiteiten, met inbegrip van de organisatie van academisch onderwijs en onderzoek. Daarom heb ik aan de RvB-VUB (en RUZ) voorgesteld (en werd door hen aanvaard !) om :

1/ Het UMC-comité officieel te installeren, wat ondertussen ook gebeurd is met ingang van 02/07/2013 en met als samenstelling :

- een externe voorzitter, niet als personeelslid verbonden, noch aan de VUB, noch aan het UZB en die door de RvB-VUB wordt benoemd door de rector, na advies te hebben ingewonnen van BCUZ en van het facultaire bestuur GF
- 2 leden aangeduid door de Fac. GF
- 2 leden aangeduid door het Bestuurscollege UZB

en met een verplichte adviesbevoegdheid m.b.t. de volgende 7 domeinen :

1. universitaire positionering van medische sectoren en diensten
2. onderzoeksbeleid
3. onderwijsbeleid
4. personeelsbeleid

5. evaluatiebeleid
6. communicatiebeleid
7. campusbeleid

en waarvan slechts kan worden afgeweken met uitdrukkelijke en uitgebreide motivering door RUZ en RvB-VUB (Fac. GF)

en met de opdracht om :

- het academisch karakter te omschrijven in meetbare KPI's
- te evalueren of de voorzitter inderdaad een extern persoon moet zijn/blijven
- te bespreken of eventueel bijkomende bevoegdheden (d.w.z. voor welbepaalde handelingen of categorieën van handelingen) aan het UMC kunnen worden gedelegeerd.

2/ de RUZ te hervormen tot het Bestuurscollege UZB, met een sterke aanwezigheid van de universiteit, zoals blijkt uit de samenstelling :

- een externe voorzitter, niet verbonden als personeelslid, noch aan de VUB, noch aan het UZB en door de Universiteitsraad wordt benoemd, op voordracht van de rector
- de rector
- de vicerector innovatie & valorisatie
- de decaan Faculteit GF
- de voorzitter UMC
- de Algemeen Beheerder VUB
- de Algemeen Beheerder UZB
- 2 artsen verbonden aan het UZB
- 1 personeelslid UZB die geen arts is
- 3 externe leden, niet verbonden als personeelslid, noch aan de VUB, noch aan het UZB en die door de Universiteitsraad worden benoemd, op voordracht van de rector

M.a.w. 13 leden waarvan :

- 4 UZB
- 4 VUB
- 5 externen, benoemd door de VUB

3/ i.t.t. wat nu gangbaar is, zullen de volgende bestuurstaken van het UZ door de Universiteitsraad van de VUB moeten worden goedgekeurd, nl. :

- de begroting
- de jaarrekening
- het vierjaarlijkse beleidsplan

- 4/ de RvB-VUB zal bevoegd worden voor de aanstelling, de evaluatie en het eventuele ontslag van de Gedelegeerd Bestuurder (zoals bepaald in de GOCO-vergadering van 13/12/2013 !)

## BESLUIT

Samengevat durf ik bijgevolg te stellen dat :

- er al heel wat gebeurd is (installatie UMC-comité, hervorming RUZ, ...) om het beleid van de Faculteit GF en van het UZB beter op elkaar af te stemmen
- de universiteit een veel sterke aanwezigheid zal krijgen in het bestuursorgaan van het UZ
- de goedkeuring van de begroting, de jaarrekening en het vierjaarlijks beleidsplan bij de VUB werd gelegd
- het UMC de opdracht heeft gekregen om te onderzoeken en voorstellen te formuleren m.b.t. bijkomende bevoegdheidsdomeinen die door het BCUZ zouden kunnen worden gedelegeerd naar het UMC-comité
- de aanstelling, evaluatie en het eventuele ontslag van de Gedelegeerd Bestuurder en van de Algemeen Beheerder UZ bij de RvB-VUB te leggen.

M.a.w., er werd zo ver mogelijk gewerkt in de richting van een (zo) autonoom (mogelijk) UMC-comité i.f.v. wat art.15 §1 van de Ziekenhuiswet toelaat.

Ik hoop dat na deze toelichting de rangen opnieuw kunnen worden gesloten. De uitdagingen waar zowel de VUB als het UZ voor staan, zijn immers dermate groot dat we er geen belang bij hebben om elkaar te bekampen, integendeel ... Ik ben het dus absoluut niet eens met de woorden van Churchill in deze (Success is going from failure to failure ...) en wens mijn eigen uitspraak in de plaats naar voor te schuiven, nl.

*"elke marathon begint met een eerste stap ..."*

In het kader van het UMC meen ik dat we weliswaar de race nog niet hebben uitgelopen, maar wel heel belangrijke stappen hebben gezet.

Met collegiale groet,



Paul De Knop  
Rector.